**江苏科技大学毕业设计（论文）指导教师评分表（海洋学院）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 | |  | | 专业 |  | 班级学号 |  | | |
| 论文题目 | |  | | | | | | | |
| 成绩 | 评定内容 | | 评 定 标 准 | | | | 参考分值 | 得分 | 总成绩 |
| 平  时  考  核  N1 | 工作态度和遵守纪律情况 N11  （25分） | | 工作认真，积极主动调研相关文献和资料查询，作风严谨，遵守纪律 | | | | 21~25 |  |  |
| 工作较努力，能调研文献或资料查询，遵守纪律 | | | | 16~20 |
| 工作不够主动、认真，能遵守纪律 | | | | 11~15 |
| 工作不认真、不主动或不遵守纪律 | | | | ≤10 |
| 工作能力 N12  （50分） | | 分析、动手能力强，某些问题上有独立见解和创新意识 | | | | 41~50 |  |
| 分析、动手能力较强，有创新意识 | | | | 31~40 |
| 分析、动手能力一般 | | | | 21~30 |
| 分析、动手能力较差 | | | | ≤20 |
| 开题及中期检查情况 N13  （25分） | | 认真按计划完成课题工作，开题和中期检查报告内容全面、翔实，设计思路有很好的创新； | | | | 21~25 |  |
| 按计划完成课题工作，开题和中期检查报告内容较全面、翔实，设计思路有创新 | | | | 16~20 |
| 能基本按计划完成课题工作，开题和中期检查报告内容不够全面、翔实 | | | | 11~15 |
| 未能按计划完成课题工作，未能按期完成开题和中期检查报告或内容简单、粗糙 | | | | ≤10 |
| 指  导  教  师  评  分  N2 | 完成任务情况 N21  （25分） | | 能够运用计算机和互联网等现代信息技术工具获取信息，独立完成任务，全面达到任务书提出的各项要求 | | | | 21~25 |  |  |
| 能够运用计算机和互联网等现代信息技术工具获取信息，基本独立完成任务，达到任务书提出的各项要求 | | | | 16~20 |
| 在导师较多指导下基本完成任务书提出的任务和要求 | | | | 11~15 |
| 未完成任务书提出的任务和要求 | | | | ≤10 |
| 基本理论、基本知识掌握情况 N22  （25分） | | 基本概念清楚，基本理论掌握扎实，能合理分析和评价所做设计对社会的影响，理解自己应该承担的责任 | | | | 21~25 |  |
| 基本概念比较清楚，基本理论掌握较扎实，能分析和评价所做设计对社会的影响，理解自己承担的责任 | | | | 16~20 |
| 基本概念、基本理论掌握不够扎实，能简单分析和评价所做设计对社会的影响 | | | | 11~15 |
| 基本概念模糊，基本理论掌握差 | | | | ≤10 |
| 外文翻译应用能力N23  （25分） | | 译文切题，文理通顺 | | | | 21~25 |  |
| 译文切题，文理较通顺 | | | | 16~20 |
| 译文欠通顺 | | | | 11~15 |
| 译文不通顺 | | | | ≤10 |
| 毕业设计(论文)  方案质量N24  （25分） | | 方案设计正确规范，很好地考虑了方案对社会、健康、安全、法律以及文化的影响，数据分析完备，论文结构规范，论文撰写语言精练通顺，图表质量高，图纸规范 | | | | 21~25 |  |
| 方案设计较规范，较好地考虑了方案对社会、健康、安全、法律以及文化的影响，论文撰写语言较通顺，图表质量较高，图纸较规范 | | | | 16~20 |
| 方案设计欠规范，考虑了方案对社会、健康、安全、法律以及文化的影响，数据分析欠完备，论文结构欠规范，论文撰写语言欠通顺，图表质量不够高，图纸不够规范 | | | | 11~15 |
| 方案设计不规范，数据分析有错误，论文潦草，语言欠通顺，图表质量较差，图纸质量较差 | | | | ≤10 |

指导教师签名： 年 月 日

**江苏科技大学毕业设计（论文）评阅教师评分表（海洋学院）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 | |  | | 专业 |  | 班级学号 |  | | |
| 论文题目 | |  | | | | | | | |
| 评  阅  教  师  评  分  N3 | 毕业设计(论文)水平及实用价值  （20分） | | 知识综合应用程度高，论文有实用价值，文献综述及引文质量高 | | | | 16~20 |  |  |
| 知识综合应用程度较高，论文有价值，文献综述及引文质量较高 | | | | 10~15 |
| 有一定的专业综合训练，论文无明显错误 | | | | 6~10 |
| 专业综合训练不足或论文有明显错误 | | | | ≤5 |
| 完成毕业设计(论文)任务情况  （20分） | | 全面完成任务，达到任务书提出的各项要求 | | | | 16~20 |  |
| 较好完成任务，达到任务书提出的各项要求 | | | | 10~15 |
| 基本达到任务书提出的各项要求 | | | | 6~10 |
| 未达到任务书提出的要求 | | | | ≤5 |
| 毕业设计(论文)书面质量  （20分） | | 语言精练通顺，论文结构规范，图表质量高 | | | | 16~20 |  |
| 语言较通顺，论文结构较规范，图表质量较高 | | | | 10~15 |
| 语言欠通顺，论文欠规范，图表质量不够高 | | | | 6~10 |
| 语言欠通顺，论文潦草，图表质量较差 | | | | ≤5 |
| 设计、计算、程序、图纸或试验水平  （20分） | | 方案设计正确，图纸规范，有一定难度，数据（实例）分析完备，非常合理地运用了工程管理、经济决策等元素 | | | | 16~20 |  |
| 方案设计较正确，图纸较规范，数据（实例）分析完备,合理地运用了工程管理、经济决策等元素 | | | | 10~15 |
| 方案设计欠规范，图纸欠规范，数据（实例）分析欠准确 | | | | 6~10 |
| 方案设计不规范，图纸不规范，数据（实例）分析有错误 | | | | ≤5 |
| 毕业设计(论文)  工作量  （20分） | | 工作量饱满 | | | | 16~20 |  |
| 工作量较饱满 | | | | 10~15 |
| 工作量一般 | | | | 6~10 |
| 工作量不足 | | | | ≤5 |

评阅教师签名： 年 月 日

**江苏科技大学毕业设计（论文）答辩评分表（海洋学院）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 | |  | | 班级学号 |  | | | |
| 论文题目 | |  | | | | | | |
| 成绩 | 评定内容 | | 评 定 标 准 | | | 参考分值 | 各项得分 | 总成绩 |
| 答  辩  成  绩  N4 | 毕业设计(论文)工作汇报  （40分） | | 讲述流利，重点突出，提纲图表恰到好处 | | | 31~40 |  |  |
| 内容介绍清楚，抓住了重点，提纲图表运用正确 | | | 21~30 |
| 内容介绍基本清楚，无原则性错误 | | | 11~20 |
| 对论文内容不熟悉，叙述零乱，错误多 | | | ≤10 |
| 答辩情况  （60分） | | 反应灵敏，思路清晰，回答问题正确 | | | 51~60 |  |
| 思路清晰，表达清楚，回答问题基本正确 | | | 41~50 |
| 回答问题基本正确，有次要错误 | | | 31~40 |
| 主要问题答非所问，有较多原则性错误 | | | ≤30 |

答辩小组成员：

年 月 日